

Nadležni sud: TRGOVAČKI SUD SPLIT

Poslovni broj spisa: 1.St-191/2013.

Dužnik: TOTUS d.o.o. u stečaju

OIB: 16224401503

Split, 15.09.2021.

Obrazac 18.

IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Izveštaj dole navedenog sadržaja je dostavljen u sudski spis 16.10.2020. godine u kojem je sadržan sažetak tijeka i poduzetih radnji u ovom stečajnom postupku, posebno poduzetih radnji i stanju sudskog spisa P-1031/17 koji se vodi na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu. Do danas nije donesena rješidba po uloženoj Žalbi stoga predlažem zaključenje stečajnog postupka.

I-TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Stečajni postupak nad gore navedenim stečajnim dužnikom otvoren je 26.rujna 2014. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu utvrđene su tražbine sukladno Stečajnom zakonu na ročištu održanom dana 11.prosinca.2014. i to:

- Prvi viši isplatni red.....415.153,77 kn

- Drugi viši isplatni red.....2.011.808,67 kn

Ističem da u iznosu utvrđenih tražbina drugog višeg isplatnog reda priznata tražbina HPB –e iznosi 1.554.859,80 kn.

Stečajni dužnik nije izvršio upis prava vlasništva nekretnine - stana do otvaranja stečajnog postupka a nakon otvaranja stečajnog postupka nije mogao provesti upis iz razloga što je HPB dva mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka upisala ovrhu u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu i tako onemogućila prodaju nekretnine u stečajnom postupku na Trgovačkom sudu u Splitu.

HPB na ročištu se prijavljuju kao razlučni vjerovnik i vjerovnik drugog višeg isplatnog reda traže da se zbog brzine postupka prodaje i činjenice da se nekretnina nalazi u Zagrebu prodaja provede u ovršnom postupku koji je iznjedrilo u konačnici stav HPB da stečajni dužnik nije vlasnik stana i da se ovrha vodila u odnosu na DTM –prodavatelja stana koji je isplaćen kreditima koje je TOTUS d.o.o.podigao kod HPB početkom 2009. godine Ugovori o kreditima su sklopljeni 2009. ali svaki sa pojedinim nedostatkom tako da Tabularna izjava nije bila podobna za uknjižbu nekretnine – stana a ne poslovnog prostora u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

O svim uočenim propustima sam pokušala razgovarati sa nadležnima u HPB, pisala dopise i prilagala svu dokumentaciju ali bez rezultata. (izvršiti uvid u zapisnik sa Ispitnog ročišta održanog 11.prosinca 2014. I prilozi sa prethodnog izvješća).

Stečajna upraviteljica je poduzimala sve zakonom dopuštene radnje kako bi zaštitila stečajnu masu - predmetni stan, vanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika koji se etablirao kao poslovni prostor u kojem se obavljanje registrirane djelatnosti i to: ispitivanje tržišta za : JANA F, Plinacrom,, HGK, Hrvatski hidrografski institut, Zračnu luku Zagreb i dr..

II. STANJE STEČAJNE MASE

U izvješćem koje je dostavljeno 17.11.2017. stečajna upraviteljica je navela sve bitne činjenice koje su utjecale na unovčenje nekretnine koja je kao vanknjižno vlasništvo ovog stečajnog dužnika unovčena u ovršnom postupku koji je pokrenula Hrvatska Poštanska banka Zagreb, tako osporavajući pravo na primjenu odredbi Stečajnog zakona u raspodjeli kupovine.

Stečajna upraviteljica je ustrajala u poduzimanju zakonskih radnji kako bi osigurala zaštitu prava vjerovnika i postigla raspodjelu kupovine sukladno stečajnom zakonu što HPB do danas osporava, a što je potvrđeno dopisom od 28. veljače 2018. godine.

Banka, iako je prijavila razlučno pravo na imovini Totusa d.o.o. (stan) i kao vjerovnik kojem je priznata tražbina u drugom višem isplatnog reda u iznosu od 1.548.276,06 kuna, znala je da se radi o vanknjižnoj imovini i da se prijenos vlasništva nije izvršio iz razloga što je HPB pokrenula ovršni postupak protiv DTM GRUPA d.o.o., Zagreb dva mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka nad Totus d.o.o., Kaštel Gomilica. a znala da je Tabulatna izjava manjkava za provedbu.

U parničnom postupku broj: P-1031/17 izjavljena je žalba Totusa d.o.o. na izrečenu presudu, a koja žalba je 08.03.2019. upućena na rješavanje Županijskom sudu u Karlovcu, postupak se vodi pod brojem GŽ 223/19, predmet je još uvijek u rješavanju. Čekanje rješenja po žalbi je razlog zastoja u ovom stečajnom postupku.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZIMATI U NAREDNOM PERIODU

U nastavku predlažem sazivanje Skupštine vjerovnika na kojoj će se raspraviti Završni račun stečajnog dužnika i donijeti odluka o zaključenju stečajni postupak.

U prilogu:

-Završni račun stečajnog upravitelja

STEČAJNA UPRAVITELJICA